

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження змін до деяких нормативно-правових актів
Міністерства внутрішніх справ України у сфері пожежної безпеки»**

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України у сфері пожежної безпеки» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою приведення окремих положень Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30 грудня 2014 року № 1417, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05 березня 2015 року за № 252/26679 (далі – Правила), та Правил пожежної безпеки на ринках України, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України 06 червня 2017 року № 470, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 29 червня 2017 року за № 795/30663 (далі – Правила на ринках), у відповідність з нормами чинного законодавства, а також зменшити регуляторний вплив на суб'єктів господарювання.

Зміни вносилися, зокрема на підставі періодичного відстеження результативності Правил, передбаченого статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

За результатами практичної реалізації положень Правил, з урахуванням змін у законодавстві, а також позиції ДСНС щодо зменшення регуляторної ролі держави щодо суб'єктів господарювання виникла необхідність для удосконалення окремих положень Правил та Правил на ринках.

За необхідності внесення змін коригування проводилось у більш ніж 12 пунктах (нормах) вищевказаних нормативно-правових актів.

Періодичним відстеженням результативності Правил встановлено, що є потреба внесення змін, оскільки зазначені в них накази Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій від 17 січня 2005 року № 30 «Про затвердження Правил пожежної безпеки на ринках України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 28 січня 2005 року за № 111/10391, та від 02 квітня 2004 року № 151 «Про затвердження Типових норм належності вогнегасників», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 29 квітня 2004 року за № 554/9153, Інструкція щодо вимог пожежної безпеки під час проектування автозаправних станцій, затверджена наказом Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи від 06 грудня 2005 року № 376, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 березня 2006 року за № 291/12165, Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики 01 лютого 2005 року № 28 (у редакції наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 06 листопада 2013 року № 1308),

zareєстрованого у Міністерстві юстиції України 04 травня 2005 року за № 466/10746, а також постанова Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 року № 306 «Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» втратили чинність, а до ДБН В.2.5-56:2014 «Системи протипожежного захисту» наказом Мінрегіону від 25 вересня 2018 року № 254 внесено зміни.

Разом з цим, існувала потреба внесення змін до Правил на ринках (доопрацювання норми щодо погодження з ДСНС схем розміщення будівель, торговельних рядів, кіосків, павільйонів, контейнерів, торговельних місць, палаток тощо на ринках), що призведе до зменшення регуляторного впливу на суб'єктів господарювання, усуне можливість корупційних проявів.

Вирішення зазначених питань за допомогою чинних нормативно-правових актів, ринкових механізмів або в інший спосіб неможливо.

Проект наказу повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»), інших законодавчих та нормативно-правових актів, що діють у сфері пожежної безпеки.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		*
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	*	

II. Цілі державного регулювання

Основною метою проекту наказу є встановлення належних вимог пожежної безпеки в державі, зменшення соціальної напруги, що виникає під час здійснення органами ДСНС заходів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної безпеки, удосконалення і приведення нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством України.

Прийняття проекту наказу позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання та зменшить регуляторну роль держави на суб'єктів господарювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Такий спосіб є неприйнятним, так як не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством, що залишить додатковий регуляторний вплив держави на господарську діяльність суб'єктів господарювання. Також зазначений спосіб не забезпечить поставленої мети регулювання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Високі, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством, а також зменшить кількість конфліктних ситуацій із суб'єктами господарювання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання не зміняться та складуться: за 1 рік 281 969,62 грн., за 5 років 704 924,06 грн.
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинними законодавством та сприятиме подальшим конфліктам з суб'єктами господарювання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складуться: за 1 рік 281 969,62 грн., за 5 років 704 924,06 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними територіальних органів ДСНС під дію проєкту наказу підпадають:

Показник		Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць		69931	65130	286592	-	421653
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		16,6	15,4	68	-	100
Вид альтернатив	Вигоди					Витрати
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	<p>Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; позитивний вплив на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання; зменшить регуляторну роль держави;</p> <p>покращення інвестиційного клімату в Україні;</p> <p>удосконалення механізмів державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки;</p> <p>запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості;</p> <p>запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі;</p> <p>запровадження альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки;</p> <p>зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання з середнім і незначним ступенями ризику тобто дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю)</p>					6915930,2 грн* (витрати за рік) 34579651 грн (витрати за 5 років)
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання					-

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
-----------------------------------	----------------------

<p>Альтернатива 1 (прийняття проєкту акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)</p>	<p>Витрати зменшаться та становитимуть 1728615 грн (витрати за 1 рік) 2601480 грн (витрати за 5 років)</p>
<p>Альтернатива 2 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)</p>	<p>5305650 грн (витрати за 1 рік) 10269000 грн (витрати за 5 років) *</p>

* Витрати, пов'язані з придбанням додаткової друкованої продукції (нормативно-правових актів) та часом на їх вивчення.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень навчання	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень послуги «Укрпошти»	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень штрафні санкції виконання приписів	51	102
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг	-	-

	(проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	50	50
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	101	152
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	17115	17115
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1728615	2601480

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених	Разом за рік	Витрати за п'ять років

		порушень (за рік)		
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	50,00 грн	-	250,00 грн

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)
Альтернатива 2: залишення без змін існуючих актів	1	Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Високі, а саме: прийняття проекту акта дасть можливість привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством, узгодження інтересів бізнесу та держави; визначення чітких та зрозумілих вимог забезпечення належного рівня пожежної безпеки; належний захист життя та здоров'я працюючого населення; зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо виконання вимог пожежної безпеки, які морально застаріли та втратили актуальність	У разі прийняття акта бюджетні витрати держави на адміністрування регулювання не зміняться і складуть за 1 рік 281 969,62 грн., за 5 років 704 924,06 грн. У громадян витрати відсутні. Для суб'єктів господарювання витрати відсутні	Зазначений спосіб регулювання повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним. Проблема більше не існуватиме

Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні: не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із законодавством та європейськими стандартами; проблема залишається невирішеною. Крім цього, залишиться високий рівень регуляторного впливу держави на суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати держави на адміністрування регулювання складають за 1 рік 281 969,62 грн., за 5 років 704 924,06 грн. Витрати великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
--	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей без будь-яких додаткових витрат, затвердження чітких та зрозумілих змін до правил пожежної безпеки, що відповідають вимогам чинного законодавства	Проект наказу є підзаконним актом, і єдиним зовнішнім фактором на його дію є внесення змін до вимог Кодексу
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, зважаючи на необхідність приведення нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із вимогами чинного законодавства	—

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є:

- 1) затвердження змін до Правил та Правил на ринках наказом МВС;
- 2) інформування громадськості про встановлені актом вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту наказу:

- а) дії суб'єктів господарювання – забезпечення виконання вимог пожежної безпеки;
- б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія

регуляторного акта, та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання під час перевірок, передбачених законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 та 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

територіальні органи Державної служби України з надзвичайних ситуацій

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./рік**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання*	-	-	-	-	0,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні*	-	-	-	-	0,00
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	-	-	-	-	0,00
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	32,95	0,5	421653	6946733,18

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання*	-	-	-	-	-
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	1	32,95	0,5	421653	6946733,18
Сумарно за п'ять років	5	32,95	2,5	421653	34733665,9

* суб'єкти господарювання, які підпадають під дію регулювання, вже перебувають на обліку в територіальних органах ДСНС. Поточний контроль за суб'єктом господарювання здійснюється шляхом проведення заходів державного нагляду (контролю) органами ДСНС відповідно до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та з метою реалізації державної політики у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання проводиться органами ДСНС згідно з уніфікованою формою Акта, складеного за результатами проведення планової (позапланової) перевірки щодо додержання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки;

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 «Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, і в середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн./год.);

*** відповідно до абзацу одинадцятого частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на два роки.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 липня 2019 року по ___ грудня 2019 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо)	Кількість учасників в консульт ацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено консультації з суб'єктами господарювання, громадськістю, під час здійснення прийомів, розгляду	8	За результатами консультацій вирішено внесення змін до Правил та Правил на ринках, оскільки зазначені в них накази Міністерства України з питань

<p>звернень, здійснення заходів державного нагляду (контролю)</p>	<p>надзвичайних ситуацій від 17 січня 2005 року № 30 «Про затвердження Правил пожежної безпеки на ринках України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 28 січня 2005 р. за № 111/10391, та від 02 квітня 2004 року № 151 «Про затвердження Типових норм належності вогнегасників», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 29 квітня 2004 року за № 554/9153, Інструкція щодо вимог пожежної безпеки під час проектування автозаправних станцій, затверджена наказом Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи від 06 грудня 2005 року № 376, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 березня 2006 року за № 291/12165, Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики 01 лютого 2005 року № 28 (у редакції наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України 06 листопада 2013 року № 1308), зареєстрований у Міністерстві юстиції України 04 травня 2005 року за № 466/10746, а також постанова Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 року № 306 «Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» втратили чинність, а до ДБН В.2.5-56:2014 «Системи протипожежного захисту» наказом Мінрегіону від 25.09.2018 № 254 внесено зміни. Разом з цим, існувала потреба внесення змін до Правил на ринках (доопрацювання норми щодо погодження з ДСНС схем розміщення будівель, торговельних рядів, кіосків, павільйонів, контейнерів, торговельних місць, палаток тощо на ринках)</p>
---	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 286592 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 286592 одиниці та мікропідприємництва – 0 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 68 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286592		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм*	9 грн. (30 хв X 0,30 грн) 30 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,30 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачені	не передбачені
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	18,10 грн (60 хв X 0,30 грн) 60 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,30 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	18,10 грн	90,62 грн
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0

	<p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>			
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	<p>Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</p>	18,10 грн	18,10 грн	90,62 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286592	286592	286592
16	<p>Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</p>	5187315,2 грн	5187315,2 грн	25970967 грн

* Розрахунки наведені з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2018 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» становила 3200 гривень.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено проект наказу.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності регуляторного акта будуть встановлені після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – 17115.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС.

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно.

5. Загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, відсутні.

6. Належний захист життя та здоров'я громадян і працюючого населення.

7. Узгодження інтересів бізнесу та держави; визначення чітких та зрозумілих вимог забезпечення належного рівня пожежної безпеки.

8. Зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо виконання вимог пожежної безпеки, які морально застаріли та втратили актуальність.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних, звітних даних та звернень за такими основними показниками як: узгодження інтересів бізнесу та держави; належний захист життя та здоров'я громадян і працюючого населення; зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо виконання вимог пожежної безпеки, які морально застаріли та втратили актуальність.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено з дня набрання чинності цим актом шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат Державної служби України з надзвичайних ситуацій, територіальні органи ДСНС.

Перший заступник Голови
Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Олег МЕЛЬЧУЦЬКИЙ

« ____ » _____ 2020 року